

Kaiser Iustinian «jenem Herbststern gleich»

Bemerkung zu Prokops Aed. I 2, 10

Von Kajetan Gantar, Ljubljana

In feierlichen, ehrfurchtsvollen Worten beschreibt Prokopios von Caesarea die Reiterstatue des Kaisers Iustinian, die zu seiner Zeit in Byzanz den Paradeplatz, das sogenannte *Ἀγροσταῖον*, schmückte: der Kaiser trägt – wie ein zweiter Achilleus – einen heroischen Panzer und Helm, seine glänzende Erscheinung ist dem Herbststern gleich. In seiner linken Hand hält er die Weltkugel – ein Beweis, daß ihm Land und Meer unterworfen sind; in der Kugel steckt das Kreuz – ein Zeichen, durch das ihm Macht und Sieg verliehen werden. Seine rechte Hand streckt Iustinian gegen den Osten aus, damit gebietet er drohend den Barbaren, in ihrer Heimat zu bleiben und nicht gegen das Römerreich vorzudringen (Aed. I 2, 7–12).

H. B. Dewing versucht in einem lehrreichen Aufsatz, den er seiner zweisprachigen Ausgabe von Prokops «Bauwerken» hinzugefügt hat¹, den Sinn und die Herkunft des prokopischen *σχῆμα Ἀχιλλεῖον* zu deuten. Er vermutet, es sei eine althergebrachte Gewohnheit von tapferen Feldherren gewesen, sich nach Achilleus' Vorbild zu bekleiden².

Nun konnte aber die achilleische Ausrüstung des Kaisers Iustinian, der als ein ausgeprägter Zivilist kaum jemals in einer solchen Tracht zu Felde zog³, auf die Zuschauer wohl komisch wirken⁴. Prokopios hat jedoch diese leise Ironie mit einem dichterischen Vergleich, in dem die ganze Beschreibung gipfelt, noch schärfer zugespitzt: *φαίη τις ἂν ποιητικῶς εἶναι τὸν ὀπωρινὸν ἐκεῖνον ἀστέρα* (10). «Mit einem dichterischen Ausdruck könnte man sagen, er ist jenem Herbststern gleich.» Der Herbststern – gemeint ist Sirius bzw. der Stern, der zur Zeit des Spätsommers aufgeht – erscheint wie ein König unter den anderen Sternen⁵. Die alten Ägypter priesen ihn mit Attributen wie «Herrin des Himmels», «Königin der Dekane», «Fürstin unter den Sternen»⁶. So schmeichelhaft und schwungvoll aber das Gleichnis auf den ersten Blick erschien, so war im Hintergrund doch ein boshafter Sarkasmus verborgen. Denn mit *ἐκεῖνον* – «jenem wohlbekannten», den man aber aus ebenso wohlbekannten Gründen nicht wörtlich anführen darf – ist

¹ H. B. Dewing und G. Downey, *Procopius VII, Buildings* (London/Cambridge, Mass. 1954) 395–398: Appendix: *The equestrian statue of Justinian in Augustaeum*.

² a. O. 397: «the costume was thought to be especially appropriate to a brave commander.»

³ G. Rodenwaldt in Arch. Anzeiger 1931, 335: «Schwerlich hat Justinian je das klassische Kostüm der Statue getragen ...»

⁴ Vgl. B. Rubin, *Das Zeitalter Iustinians* (Berlin 1960) 176: «Vielleicht hat Prokop den Widerspruch zwischen Lebensweise und Kostüm des Kaisers empfunden.»

⁵ Vgl. Horapollon I 3: *δοκεῖ βασιλεύειν τῶν λοιπῶν ἀστέρων*.

⁶ Vgl. Gundel RE III A 1 s. v. *Sirius* 323.

das homerische Gleichnis X 26–31 gemeint, wo Achilleus mit dem Herbststern verglichen wird⁷:

παμφαίνονθ' ὡς τ' ἀστέρ' ἐπεσσύμενον πεδίω,
 ὃς ῥά τ' ὀπώρης εἶσιν, ἀρίζηλοι δέ οἱ ἀνγαί
 φαίνονται πολλοῖσι μετ' ἀστράσι νυκτὸς ἀμολγῶ –
 ὃν τε κύν' Ὀρίωνος ἐπὶ κλησιν καλέουσι·
 λαμπρότατος μὲν ὃ γ' ἐστὶ, κακὸν δέ τε σῆμα τέτυκται,
 καὶ τε φέρει πολλὸν πυρετὸν δειλοῖσι βροτοῖσιν –

Das verschleierte tertium comparationis steckt hier wohl im vorletzten Vers: «Er ist zwar der glänzendste unter den Sternen, und doch zum schädlichen Zeichen geordnet.»

Das oben erwähnte homerische Gleichnis ist nicht die einzige Stelle in der antiken Literatur, wo Sirius' vernichtende Wirkung hervorgehoben wird. Mit Recht behauptet Gundel⁸, «die Griechen und Römer haben in Sirius nur ein verhängnisvolles Wesen gesehen». Häufig erscheint er als ein Bote aus dem Jenseits, der den Menschen Pest und andere Krankheiten ankündigt. «Seine vernichtende Glut trifft nicht nur die Menschen, sondern Tiere, Pflanzen und selbst die anorganische Natur, besonders die Flüsse und das Meer leiden darunter, ja, seine Strahlen dringen in die Erde und bringen das Fleisch der Leichen zum Verfaulen und die Gebeine zum Modern: Hesiod Scut. Her. 152f., nachgeahmt von Lycophron Alex. 397. Besonders die römischen Dichter haben diese Eigenschaften immer wieder betont und durch Epitheta wie *acer*, *gravis*, *portans incendia*, *insanus*, *ravidus*, *rapidus*, *siccus*, *siticulosus*, *siticus*, *torrens*, *torrentior*, *letalis*, *letifer*, *pestifer*, *protervus* näher zu fassen gesucht ... Daher gilt er als *calidum* (Tib. II 1, 47), *corruptum*, *adversum*, *invisum agricolis sidus* ... Manilius I 397 behauptet *qua nullum terris violentius advenit astrum nec gravius cedit* ...⁹ Man kann diese verderbnisvolle Wirkungskraft wohl mit jener Iustiniens in Prokops Geheimgeschichte vergleichen, wo der Kaiser durch seine verborgene dämonische Macht und Natur (*κατακεκρυμμένη δυνάμει καὶ φύσει δαιμονία*) den Menschen Urheber unzähliger Unglücksfälle – Kriege, Überschwemmungen, Erdbeben, Seuche – geworden ist (An. 18, 36–45).

Der Vergleich mit Sirius sprengt also den engen Rahmen des strahlenden achilleischen Panzers und wird im Zusammenhang mit der prokopischen Lobschrift zu einem unauffälligen Symbol der Persönlichkeit Iustiniens, die in ihrem Äußern als ein glänzendes Phänomen (*λαμπρότατος*) erschien, in Wirklichkeit jedoch den armen Sterblichen (*δειλοῖσι βροτοῖσιν*) ein Zeichen des Übels und des Verderbens

⁷ J. Haury, *Procopii Caesariensis opera omnia* vol. III 2 (Lipsiae 1913) 18 bezieht die prokopische Stelle auf das homerische Gleichnis E 5–6, wo Diomedes mit dem *ἀστὴρ ὀπωρινός* verglichen wird, doch kommt hier in erster Linie das obenerwähnte Gleichnis X 26–31 in Betracht, und zwar aus folgenden Gründen: Vor allem ist das zweite Gleichnis (X 26–31) viel ausführlicher und darum auch mehr auffallend als das erste (E 5–6); überdies steht es im XXII. Gesang der Ilias, der am meisten gelesen war; und – last not least – wird auch sonst die äußere Rüstung Iustiniens mit Achilleus (nicht mit Diomedes!) verglichen, und das homerische Zitat ist nur das letzte Glied in der Gedankenfolge dieses Vergleiches.

⁸ a. O. Sp. 336.

⁹ a. O. Sp. 342.

war (*κακὸν σῆμα*). Der Vergleich gehört somit in die Reihe jener pamphletistischen Züge, die der Verfasser hinter der panegyrischen Fassade sorgfältig versteckt hat¹⁰; er liefert einen weiteren Beweis dafür, daß Prokopios' «Bauwerke» keine innere Palinodie darstellen, daß vielmehr seine oppositionelle Stellung gegenüber dem Kaiser auch in seiner letzten uns erhaltenen Schrift unverändert geblieben ist.

¹⁰ Vgl. B. Rubin, a. O. 175: «Freilich weiß man nie, ob er (sc. Prokopios) in seinen Sätzen nicht unauffällige Stolperdrähte verborgen hat.»

Bei der Redaktion eingegangene Rezensionsexemplare

- Deutsches Archäologisches Institut Abt. Madrid. *Madrid. Madrider Mitteilungen 1, 1960*. F. H. Kerle Verlag, Heidelberg 1960. 227 S.
- Cicero, Laelius über die Freundschaft*. Lateinisch-deutsch herausgegeben von Max Faltner (Tusculum). E. Heimeran Verlag, München 1961. 207 S.
- A. Ernout, *Le dialecte Ombrien*. Lexique du vocabulaire des «tables Eugubines» et des inscriptions. Etudes et commentaires 38. Klincksieck, Paris 1961. 147 S.
- Herbert Hunger, *Katalog der griechischen Handschriften der österreichischen Nationalbibliothek*, Teil I. Museion, Veröffentlichungen der österreichischen Nationalbibliothek, NF Reihe 4, Bd. 1. Georg Prachner Verlag, Wien 1961. 504 S.
- J. Ijsewijn, *De sacerdotibus sacerdotisque Alexandri Magni et Lagidarum eponymis*. Verh. van de Kon. Vlaamse Acad. voor Wetenschappen, Letteren en schone kunsten van België. Klasse der Letteren Verh. Nr. 42. Palais der Academies, Brüssel 1961. 178 S.
- Emilio Lledo Inigo, *El concepto «poiesis» en la filosofía Griega*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid 1961. 158 S.
- Adrianus Jan Kleywegt, *Ciceros Arbeitsweise im zweiten und dritten Buch De natura deorum*. Verlag I. B. Wolters, Groningen 1961. 234 S.
- Sven Lundström, *Abhinc und Ante*, Studien zur Geschichte der lateinischen Zeitdifferenzbestimmungen. Acta Reg. Soc. humaniorum litterarum Lundensis LXII. Verlag CWK Gleerup, Lund 1961. 134 S.
- Anneliese Mannzmann, *Griechische Stiftungsurkunden*, Studie zu Inhalt und Rechtsform. Fontes et Commentationes, Schriftenreihe des Instituts für Epigraphik an der Universität Münster, herausgegeben von H. E. Stier. Heft 2. Verlag Aschendorff, Münster 1962. 176 S.
- Paolino di Milano, *Vita di S. Ambrogio*, Introd., testo crit. e note di Michele Pellegrino. Editrice Studium, Roma 1961. 143 S.
- Musaïos, Hero und Leander* (und die weiteren antiken Zeugnisse), gesammelt und übersetzt von H. Färber (Tusculum). E. Heimeran Verlag, München 1961. 115 S.
- J. Perrot, *Les dérivés latins en -men et -mentum*. Etudes et commentaires 37. Klincksieck, Paris 1961. 285 S.
- Prokop, Anekdoten*, Griechisch-deutsch herausgegeben von Otto Veh (Tusculum). E. Heimeran Verlag, München 1961. 325 S.
- Mary Isaac Jogues Rousseau, *Fulcoii Belvacensis utriusque de nuptiis Christi et Ecclesiae libri septem*, ed. with introduction and notes. Studies in Medieval and Renaissance Latin Language and Literature, vol. XXII. Washington D.C. 1960. 327 S.
- Reinhold Strömberg, *Griechische Sprichwörter*. Akademiförlaget Gumperts, Göteborg 1961. 48 S.
- Holger Thesleff, *An introduction to the Pythagorean writings of the hellenistic period*. Acta Academiae Aboensis, Humaniora XXIV, 3. Abo 1961. 140 S.
- Hans Volkmann, *Die Massenversklavungen der Einwohner erobelter Städte in der hellenistisch-römischen Zeit*. Abhandlungen der geistes- und sozialwiss. Klasse der Akad. der Wiss. und Lit. Mainz, Jg. 1961 Nr. 3. 232 S.
- Rolf Westman, *Das Futurpartizip als Ausdrucksmittel bei Seneca*. Societas Scientiarum Fennica. Commentat. humanarum litterarum XXVII 3. Helsingfors 1961. 238 S.
- Anton Wiechers, *Aesop in Delphi*. Beiträge z. klass. Philologie herausgegeben von R. Merkelbach, Heft 2. Verlag A. Hain, Meisenheim 1961. 52 S.